

Meede 5 - Sotsiaalse kaasatuse tugevdamine

Miniprojekti toetuse taotluste hindamiskriteeriumid

1. Universaalsed hindamiskriteeriumid (osakaal 70%)

- 1.1. Projekti selgus: 15%
- 1.2. Projekti eelarve kvaliteet: 15%
- 1.3. Projekti ettevalmistatustase, teostatavus (tehniline ettevalmistatus): 10%
- 1.4. Projekti taotleja ja meeskonna suutlikkus: 10%
- 1.5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus, kestlikkus: 5%
- 1.6. Projekti uuenduslikkus: 10%
- 1.7. Projekti koostöisus: 5%

2. Meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid (osakaal 30%, lähtuvad meetme eesmärgist ja tulemusnäitajatest)

- 2.1. Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks: 15%
- 2.2. Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv: 15%

Hindamisel rakendatakse 4 punkti skaalat ja 60% lävendit.

Kõigi hindamiskriteeriumite puhul on lävendiks kokku 60%, meetmespetsiifiliste kriteeriumite lävend on samuti 60%.

Hindepunktide selgitused:

1. Universaalsed hindamiskriteeriumid

1.1. Projekti selgus: 15%

1	Taotluse osad ei ole üksteisega loogiliselt seotud, projektist ei selgu, mida, miks ja kuidas soovitakse teha ning mis on oodatav tulemus.
2	Taotluse osad on üksteisega vähesel määral seotud, tekst on üldjoontes mõistetav, kuid projekti sisemises loogikas on puudujääke. Probleem/väljakutse on kirjeldatud üldiselt, valitud tegevused ei ole selged või piisavad eesmärgini jõudmiseks.
3	Taotluse osad on üksteisega üldiselt seotud, tekst on enamjaolt loogiline, esineb väiksemaid puudujääke. Probleemi/väljakutse kirjeldus on selge, eesmärk paigas, kuid valitud tegevused ei ole selged või piisavad eesmärgini jõudmiseks.
4	Taotleja on selgelt kirjeldanud probleemi ja püstitatud eesmärki milleni tahetakse jõuda. Valitud tegevused on optimaalsed ja piisavad probleemi lahendamiseks/väljakutse saavutamiseks. Projekti eesmärgid, tegevused ja tulemused on omavahel selgelt ja loogiliselt seotud.

1.2. Projekti eelarve kvaliteet: 15%

1	Projekti eelarve kujunemine on ebaselge, kulude põhjendatus on puudulik. Eelarve on vigane. Eelarve ei ole detailne. Projekti tulemusel tekkivad kulud on kirjeldmata. Omafinantseeringu ja käibevahendite allikad on puudu, segased või ebarealistlikud.
2	Projekti eelarve kujunemine ju kulude põhjendus on üldjoontes arusaadav, kuid selle kvaliteedi ja põhjendatuse osas on teatud puudujääke. Projekti tulemusel tekkivad kulud on kirjeldatud väga üldiselt. Omafinantseeringu ja käibevahendite allikad on kirjeldatud üldsõnaliselt ja vajavad täpsustamist või tekitavad lisaküsimusi.
3	Eelarve on detailne. Taotlusdokumentides on selgelt aru saada kuidas toimub projekti elluviimine ja mis projekti tulemusel muutub. Projekti käigus tekkivad kulud ja projekti tulemusel tekkivad tulud on selgelt välja toodud ja põhjendatud. Omafinantseerimise ja käibevahendite allikad on välja toodud.
4	Eelarve on detailne. Taotlusdokumentides on selgelt aru saada kuidas toimub projekti elluviimine ja mis projekti tulemusel muutub. Projekti käigus tekkivad kulud ja projekti tulemusel tekkivad tulud on selgelt välja toodud ja põhjendatud. Omafinantseerimise ja käibevahendite allikad on selgelt välja toodud, vajadusel on lisatud seda kinnitavad dokumendid, laenu puhul on lisatud laenuandja kinnitus.

1.3. Projekti ettevalmistatustase, teostatavus (tehniline ettevalmistatus): 10%

1	Projekti teostamine kirjeldatud moel pole realistlik, ettevalmistus on tehniliselt puudulik. Riskianalüüs on puudu, riskid maandamata. Ajakava esitatud väga üldiselt. Esinevad läbivad keelelised ja vormilised vead.
2	Projekt on eelduslikult teostatav, kuid selle tehnilises ettevalmistuses on puudujääke, mis võivad mõjutada projekti elluviimist kavandatud moel. Riskid ja nende maandamine on osaliselt kirjeldatud. Ajakava ei ole põhjendatud. Taotlus on keeleliselt ja vormiliselt nõrgal tasemel.
3	Projekt on üldjoontes kavandatud teostatav, projekti tehniline ettevalmistatus võimaldab selle tõenäoliselt ellu viia. Riskid on kirjeldatud, kuid maandamisviisid ei ole kirjeldatud või põhjendatud. Ajakava on põhjendatud, kuid vajab täpsustamist või tekitab küsimusi. Tekst on enamjaolt loogiline, esineb väiksemaid keelelisi või vormilisi puudujääke.
4	Projekti on plaanipäraselt võimalik koheselt ja tõrgeteta ellu viia, tehniline ettevalmistus on kahtlusteta tagatud. Projekti riskid on läbi mõeldud, kirjeldatud ja maandatud. Projekti ajakava on läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus on koostatud keeleliselt ja vormiliselt korrektselt.

1.4. Projekti taotleja ja meeskonna suutlikkus: 10%

1	<p>Taotleja enda ja projektis osaleva meeskonna kogemused ja oskused on kirjeldamata. Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on puudulik – varasemad kogemused, teadmised ja oskused puuduvad.</p> <p>*Taotlejal on varem korduvalt esinenud probleeme kohustuste täitmisega (Leader projekti elluviimisega, maksekäitumine, aruannete esitamine jne)</p>
2	<p>Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on tagasihoidlik võimekus projekti ellu viimiseks. Varasem kogemus ei anna üheselt kindlust, et kavandav tegevus suudetakse tõrgeteta ellu viia ja tulemused saavutada.</p> <p>*Taotlejal on varem ühekordselt esinenud probleeme kohustuste täitmisega (Leader projekti elluviimisega, maksekäitumine, aruannete esitamine jne)</p>
3	<p>Projekti meeskond on kirjeldatud.</p> <p>Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on üldiselt võimekus projekti ellu viimiseks olemas.</p> <p>*Taotlejal ei ole varem esinenud probleeme kohustuste täitmisega (Leader projekti elluviimisega, maksekäitumine, aruannete esitamine jne) või taotleja põhjendab ja selgitab mida on varasemast õppinud.</p>
4	<p>Projekti meeskond on kirjeldatud.</p> <p>Projekti teostaval meeskonnal, (projektijuhil ja/või meeskonna liikmetel) on piisavalt teadmisi, oskusi ja kogemusi projekti tulemuslikuks elluviimiseks.</p> <p>*Taotlejal ei ole varem esinenud probleeme kohustuste täitmisega (Leader projekti elluviimisega, maksekäitumine, aruannete esitamine jne).</p>

1.5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus, kestlikkus: 5%

1	<p>Projekti tegevused lõppevad projekti lõpuga, investeringuobjekti edasine ekspluateerimine/tegevuste jätkamine ei ole läbi mõeldud.</p> <p>Projekti tulemuse säilitamiseks tehtavaid tegevusi ja nende katteallikaid ei ole kirjeldatud.</p>
2	<p>Projekti tulemused on vähesel määral kestlikud.</p> <p>Tulemuste säilitamiseks tehtavad tegevused on kirjeldatud üldsõnaliselt, katteallikaid ei ole välja toodud.</p>
3	<p>Projekti tulemused on enamjaolt kestlikud.</p> <p>Tulemuste säilitamiseks tehtavad tegevused ja kulutused on läbi mõeldud ja kirjeldatud, samuti kulude katteallikad.</p>
4	<p>Projekti tulemused on selgelt kestlikud. Taotleja suudab kavandatud tegevusi jätkata või investeringuobjekte toimivana hoida piisava aja (kasutusea) kestel peale projekti lõppemist ning neid ka edasi arendada.</p> <p>Hilisem hooldus (investeeringu säilitamiseks tehtavad kulutused) on läbi mõeldud ja selgelt kirjeldatud, samuti kulude katteallikad. Kirjeldatud on järgmised tegevused peale käesoleva projekti lõppu.</p>

1.6. Projekti uuenduslikkus: 10%

1	<p>Projekt ei ole innovaatiline ega suunatud keskkonnasäästliku tehnoloogia ja/või kliimasõbralike (sh bio- ja ringmajandust propageerivate) lahenduste välja töötamisele ja rakendamisele. Projekt ei too kaasa uuendusi või originaalseid ideid.</p> <p>Puudub selge eristumine olemasolevatest lahendustest või tavapäraest praktikatest.</p> <p>Projekt võib olla kopeeritud või korduv ega paku midagi uut või väärtuslikku.</p>
2	<p>Projekt sisaldab mõningaid uuenduslikke elemente, kuid need ei ole eriti originaalsed või murrangulised.</p> <p>Uuendused võivad olla pigem täiustused olemasolevatele ideedele või lahendustele kui täiesti uued kontseptsioonid.</p> <p>Projekt võib olla mõnevõrra loov, kuid ei ole piisavalt murranguline või julge.</p> <p>Projekt on innovaatiline taotleja jaoks ja see on kirjeldatud ning põhjendatud.</p>
3	<p>Projekt sisaldab olulisi uuendusi ja toob kaasa originaalseid ideid või lähenemisviise.</p> <p>Uuendused on märgatavad ja võivad mõjutada valdkonna või kogukonna tavapäraseid praktikaid.</p> <p>Projekt võib kaasata uusi tehnoloogiaid, meetodeid või lahendusi, mis toovad kaasa olulise muutuse.</p> <p>Projekt on innovaatiline tegevuspiirkonnas ja see on kirjeldatud ning põhjendatud.</p>
4	<p>Projekt on äärmiselt uuenduslik, tuues kaasa olulisi muutusi valdkonnas või kogukonnas.</p> <p>Uuendused võivad olla julged ja viia muutusteni tavapäraest lähenemisviisides või arusaamades.</p> <p>Projekt võib olla eesrindlik uute ideede, tehnoloogiate või mõtteviiside kasutamisel ning seeläbi innustada teisi innovaativsusele.</p> <p>Projekt on innovaatiline, suunatud keskkonnasäästliku tehnoloogia ja/või kliimasõbralike (sh bio- ja ringmajandust propageerivate) lahenduste välja töötamisele ja rakendamisele. Innovaativsus on selgelt välja toodud. Tegevus ja/või tehnoloogia on innovaativsed ka väljaspool tegevuspiirkonda.</p>

1.7. Projekti koostöisus: 5%

1	<p>Projekti raames ega projekti tulemusel ei ole ega teki otsest koostööd.</p> <p>Taotleja viib projekti ellu ilma partneriteta, nii projekti ettevalmistusprotsessis, elluviimisel kui ka pärast projekti lõppu vastutab tegevuste eest vaid taotleja ise.</p>
2	<p>Projekt loob võimalsed koostööks, kuid konkreetseid partnereid välja toodud ei ole.</p> <p>Koostöövõimalused on kirjeldatud.</p>
3	<p>Projekti tulemusel tekkiv koostöö on kirjeldatud kuid see on üldsõnaline. Koostöökokkulepet lisatud ei ole.</p>
4	<p>Projektis elluviimisel osaleb vähemalt üks koostööpartner, kelle roll projekti ettevalmistuses, elluviimises ja pärast projekti lõppu on selgelt kirjeldatud. Koostöö (sh partneri rahaline panus) on sisuliselt kirjeldatud.</p> <p>Juhul kui peale projekti lõppu tekib koostöö, on see selgelt kirjeldatud ja seotud konkreetse projekti tulemusega (st kirjeldatud on miks koostöö ei saanud enne toimida).</p> <p>Lisatud on koostöökokkulepe vm koostööd tõendav dokument.</p>

2. Meetmetspetsiifilised hindamiskriteeriumid (30%)

2.1 Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks: 15%

1	Sihtgrupp ei ole selge. Puuduvad numbrilised näitajad. Projekt ei ole suutnud selgelt välja tuua sihtgrupi vajadusi või on neid valesti tõlgendanud. Puudub tõendusmaterjal või uurimus, mis toetaks projekti olulisust sihtgrupi jaoks. Sihtgrupi vajadused ja probleemid on esitatud ebapiisavalt või ebatäpselt.
2	Sihtgrupp on kirjeldatud, kuid puuduvad numbrilised näitajad. Projekti vajalikkuse kirjeldus ei ole selge, tekitab küsimusi. Vajaduste analüüs võib olla pinnapealne või mitte piisavalt sügavuti minev. Projekti mõju sihtgrupile on pigem kaudne.
3	Sihtgrupp on kirjeldatud, toodud on numbrilised näitajad, kuid pole selge mille alusel või kust need on saadud. Projekti vajalikkuse kirjeldus ja seosed sihtgrupiga on üldsõnalised, tegevuste valik ja mõju ei ole piisavalt kirjeldatud.
4	Sihtgrupp on selgelt ja arvuliselt kirjeldatud ning põhjendatud. Vajalikkus on põhjendatud st selgelt on kirjeldatud miks konkreetset tegevust on vaja ja kuidas see sihtgruppi mõjutab ning mis projekti tulemusel muutub. Projekt pakub olulist kasu sihtgrupile, lahendab otseselt nende probleeme või vastab täpselt nende vajadustele.

2.2 Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv: 15%

1	Projekti kasusaajate arv on väike või ebaselge. Mõju ulatus on väga piiratud ja/või raskesti mõõdetav.
2	Projektist saab kasu kohalik sihtgrupp, laiem (valla või IHKK piirkonnaülene) mõju puudub. Projektil on mõõdukas mõju, kuid see ei pruugi ulatuda kõigisse sihtgrupi liikmetesse.
3	Projektil on märkimisväärne mõju, mis ulatub suurele osale sihtgrupist. Projekti mõju on laiem kui kohalik sihtgrupp ja/või kogukond, kasusaajaid on rohkem kui vaid konkreetsetes asumis või kogukonnas. Projekt mõju on vallaülene. Projekti tulemused võivad olla olulised ja positiivselt mõjutada suurt hulka inimesi või rühmi.
4	Projektil mõju on selgelt laiem kui üks vald, kasu saab kogu IHKK tegevuspiirkonna vastav sihtrühm. Kasusaajate arv on ulatuslik ja hõlmab suurt osa või kogu sihtgrupist ning võib kaasata ka teisi sidusrühmi.