

Meede 5 - Sotsiaalse kaasatuse tugevdamine	
HINDAMISKRITEERIUMID	
Miniprojekti toetuse taotluste hindamiskriteeriumid	
1. Universaalsed hindamiskriteeriumid (osakaal 70%) 1.1. Projekti selgus: 15% 1.2. Projekti eelarve kvaliteet: 15% 1.3. Projekti ettevalmistatustase, teostatavus (tehniline ettevalmistatus): 10% 1.4. Projekti taotleja ja meeskonna suutlikkus: 10% 1.5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus, kestlikkus: 5% 1.6. Projekti uuenduslikkus: 10% 1.7. Projekti koostöisus: 5% 2. Meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid (osakaal 30%, lähtuvad meetme eesmärgist ja tulemusnäitajatest) 2.1. Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks: 15% 2.2. Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv: 15% Hindamisel rakendatakse 4 punkti skaalat ja 60% lävendit. Kõigi hindamiskriteeriumite puhul on lävendiks kokku 60%, meetmespetsiifiliste kriteeriumite lävend on samuti 60%.	
Hindepunktide selgitused:	
1. Universaalsed hindamiskriteeriumid	
1.1. Projekti selgus: 15%	
1	Taotluse osad ei ole üksteisega loogiliselt seotud, projektist ei selgu, mida, miks ja kuidas soovitakse teha ning mis on oodatav tulemus.
2	Taotluse osad on üksteisega vähesel määral seotud, tekst on üldjoontes mõistetav, kuid projekti sisemises loogikas on puudujääke. Probleem/väljakutse on kirjeldatud üldiselt, valitud tegevused ei ole selged või piisavad eesmärgini jõudmiseks.
3	Taotluse osad on üksteisega üldiselt seotud, tekst on enamjaolt loogiline, esineb väiksemaid puudujääke. Probleemi/väljakutse kirjeldus on selge, eesmärk paigas, kuid valitud tegevused ei ole selged või piisavad eesmärgini jõudmiseks.
4	Taotleja on selgelt kirjeldanud probleemi ja püstitatud eesmärgi milleni tahetakse jõuda. Valitud tegevused on optimaalsed ja piisavad probleemi lahendamiseks/väljakutse saavutamiseks. Projekti eesmärgid, tegevused ja tulemused on omavahel selgelt ja loogiliselt seotud.

1.2. Projekti eelarve kvaliteet: 15%	
1	Projekti eelarve kujunemine on ebaselge, kulude põhjendus on puudulik. Eelarve on vigane. Eelarve ei ole detailne. Käibevahendite (ja omafinantseeringu) allikad on kirjeldamata, segased või ebarealistlikud.
2	Projekti eelarve kujunemine ju kulude põhjendus on üldjoontes arusaadav, kuid selle kvaliteedi ja põhjendatuse osas on teatud puudujääke. Käibevahendite (ja omafinantseeringu) allikad on kirjeldatud üldsõnaliselt ja vajavad täpsustamist või tekitavad lisaküsimusi.
3	Projekti eelarve kujunemine ju kulude põhjendus on arusaadav. Eelarve on detailne. Taotlusdokumentides on aru saada kuidas toimub projekti finantseerimine. Käibevahendite (ja omafinantseeringu) allikad on välja toodud.
4	Projekti eelarve kujunemine ju kulude põhjendus on selgelt arusaadav. Eelarve on detailne. Taotlusdokumentides on selgelt aru saada kuidas toimub projekti finantseerimine. Käibevahendite (ja omafinantseeringu) allikad on selgelt välja toodud, vajadusel on lisatud seda kinnitavad dokumendid, laenu puhul on lisatud laenuandja kinnitus.
1.3. Projekti ettevalmistatustase, teostatavus (tehniline ettevalmistatus): 10%	
1	Projekti teostamine kirjeldatud moel pole realistlik, ettevalmistus on tehniliselt puudulik. Riskid ja/või nende maandamine on kirjeldamata. Ajakava esitatud väga üldiselt. Esinevad läbivad keelelised ja vormilised vead.
2	Projekt on eelduslikult teostatav, kuid selle tehnilises ettevalmistuses on puudujääke, mis võivad mõjutada projekti elluviimist kavandatud moel. Riskid ja/või nende maandamine on osaliselt kirjeldatud. Ajakava ei ole põhjendatud. Taotlus on keeleliselt ja vormiliselt nõrgal tasemel.
3	Projekt on üldjoontes kavandatult teostatav, projekti tehniline ettevalmistatus võimaldab selle tõenäoliselt ellu viia. Riskid ja nende maandamine on üldjoontes kirjeldatud. Ajakava on põhjendatud, kuid vajab täpsustamist või tekitab küsimusi. Tekst on enamjaolt loogiline, esineb väiksemaid keelelisi või vormilisi puudujääke.
4	Projekti on plaanipäraselt võimalik koheselt ja tõrgeteta ellu viia, tehniline ettevalmistus on kahtlusteta tagatud. Riskid ja nende maandamine on selgelt kirjeldatud. Projekti ajakava on läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus on koostatud keeleliselt ja vormiliselt korrektselt.
1.4. Projekti taotleja ja meeskonna suutlikkus: 10%	

1	Taotleja enda ja projektis osaleva meeskonna kogemused ja oskused on kirjeldamata. Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on puudulik – varasemad kogemused, teadmised ja oskused puuduvad.
2	Taotleja enda ja projektis osaleva meeskonna kogemused ja oskused on osaliselt kirjeldatud. Projekti teostava meeskonna, (projektijuhi ja/või meeskonna liikmete) varasem kogemus ei anna üheselt kindlust, et kavandav tegevus suudetakse tõrgeteta ellu viia ja tulemused saavutada.
3	Taotleja enda ja projektis osaleva meeskonna kogemused ja oskused on üldjoontes kirjeldatud. Projekti teostaval meeskonnal, (projektijuhil ja/või meeskonna liikmetel) on olemas üldised teadmised, oskused ja kogemused projekti elluviimiseks.
4	Taotleja enda ja projektis osaleva meeskonna kogemused ja oskused on detailselt kirjeldatud. Projekti teostaval meeskonnal, (projektijuhil ja/või meeskonna liikmetel) on piisavalt teadmisi, oskusi ja kogemusi projekti tulemuslikuks elluviimiseks.

1.5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus, kestlikkus: 5%

1	Projekti tegevused lõppevad projekti lõpuga. Projekti tulemuse säilitamiseks tehtavaid tegevusi ja nende kätteallikaid ei ole kirjeldatud.
2	Projekti tulemused on vähesel määral kestlikud. Tulemuste säilitamiseks tehtavad tegevused on kirjeldatud üldsõnaliselt, kätteallikaid ei ole välja toodud.
3	Projekti tulemused on enamjaolt kestlikud. Tulemuste säilitamiseks tehtavad tegevused ja kulutused on läbi mõeldud ja kirjeldatud, samuti kulude kätteallikad.
4	Projekti tulemused on selgelt kestlikud. Taotleja suudab kavandatud tegevusi jätkata peale projekti lõppemist ning neid ka edasi arendada. Projekti tulemuse säilitamiseks tehtavad tegevused ja nende kätteallikaid on kirjeldatud. Kirjeldatud on järgmised tegevused peale käesoleva projekti lõppu.

1.6. Projekti uuenduslikkus: 10%

1	Projekt ei ole innovaatiline. Projekt ei too kaasa uuendusi või originaalseid ideid. Puudub selge eristumine olemasolevatest lahendustest või tavapärastest praktikatest. Projekt võib olla kopeeritud või korduv ega paku midagi uut või väärtuslikku.
---	---

2	<p>Projekt sisaldab mõningaid uuenduslikke elemente, kuid need ei ole eriti originaalsed või julged. Uuendused võivad olla pigem täiustused olemasolevatele ideedele või lahendustele kui täiesti uued kontseptsioonid.</p> <p>Projekt võib olla mõnevõrra loov, kuid ei ole piisavalt uudne või julge.</p> <p>Projekt on innovaatiline taotleja jaoks ja see on kirjeldatud ning põhjendatud.</p>
3	<p>Projekt sisaldab olulisi uuendusi ja toob kaasa originaalseid ideid või lähenemisviise. Uuendused on märgatavad ja võivad mõjutada valdkonna või kogukonna tavapäraseid praktikaid.</p> <p>Projekt võib kaasata uusi meetodeid või lahendusi, mis toovad kaasa olulise muutuse.</p> <p>Projekt on innovaatiline tegevuspiirkonnas ja see on kirjeldatud ning põhjendatud.</p>
4	<p>Projekt on äärmiselt uuenduslik, tuues kaasa olulisi muutusi valdkonnas või kogukonnas. Uuendused võivad olla julged ja viia muutusteni tavapärastes lähenemisviisides või arusaamades.</p> <p>Projekt võib olla eesrindlik uute ideede, meetodite või mõtteviiside kasutamisel ning seeläbi innustada teisi innovaatilisusele.</p> <p>Innovaatilisus on selgelt välja toodud.</p> <p>Projekt on innovaatiline ka väljaspool tegevuspiirkonda.</p>

1.7. Projekti koostöisus: 5%

1	<p>Projekti raames ega projekti tulemusel ei ole ega teki otsest koostööd.</p> <p>Taotleja viib projekti ellu ilma partneriteta, nii projekti ettevalmistusprotsessis, elluviimisel kui ka pärast projekti lõppu vastutab tegevuste eest vaid taotleja ise.</p>
2	<p>Projekt loob võimalused koostöök, kuid konkreetseid partnereid välja toodud ei ole.</p> <p>Koostöövõimalused on kirjeldatud.</p>
3	<p>Projekti tulemusel tekkiv koostöö on kirjeldatud kuid see on üldsõnaline.</p> <p>Koostöökokkulepet vm koostööd tõendavat dokumenti lisatud ei ole.</p>
4	<p>Projektis elluviimisel osaleb vähemalt üks koostööpartner, kelle roll projekti ettevalmistuses, elluviimises ja pärast projekti lõppu on selgelt kirjeldatud. Koostöö (sh partneri rahaline panus) on sisuliselt kirjeldatud.</p> <p>Juhul kui peale projekti lõppu tekib koostöö, on see selgelt kirjeldatud ja seotud konkreetse projekti tulemusega (st kirjeldatud on miks koostöö ei saanud enne toimida).</p> <p>Lisatud on koostöökokkulepe vm koostööd tõendav dokument.</p>

2. Meetmepetsiifilised hindamiskriteeriumid (30%)

2.1 Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks: 15%

1	<p>Sihtgrupp ei ole selge või ei lähe kokku meetme sihtgrupiga. Puuduvad numbrilised näitajad.</p> <p>Projekt ei ole suutnud selgelt välja tuua sihtgrupi vajadusi.</p> <p>Puudub tõendusmaterjal või uurimus, mis toetaks projekti olulisust sihtgrupi jaoks.</p> <p>Sihtgrupi vajadused ja probleemid on esitatud ebapiisavalt või ebatäpselt.</p>
---	--

2	<p>Sihtgrupp on kirjeldatud, kuid puuduvad numbrilised näitajad.</p> <p>Projekti vajalikkuse kirjeldus ei ole selge, tekitab küsimusi. Vajaduste analüüs võib olla pinnapealne või mitte piisavalt sügavuti minev.</p> <p>Projekti mõju sihtgrupile on pigem kaudne.</p>
3	<p>Sihtgrupp on kirjeldatud, toodud on numbrilised näitajad, kuid pole selge mille alusel või kust need on saadud.</p> <p>Projekti vajalikkuse kirjeldus ja seosed sihtgrupiga on üldsõnalised.</p> <p>Projekt pakub kasu sihtgrupile, lahendab nende probleeme või vastab nende vajadustele.</p>
4	<p>Sihtgrupp on selgelt ja arvuliselt kirjeldatud ning põhjendatud.</p> <p>Vajalikkus on tõendatud ja põhjendatud, selgelt on kirjeldatud miks konkreetset tegevust on vaja ja kuidas see sihtgruppi mõjutab ning mis projekti tulemusel muutub.</p> <p>Projekt pakub olulist kasu sihtgrupile, lahendab otseselt nende probleeme või vastab täpselt nende vajadustele.</p>
2.2 Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv: 15%	
1	<p>Projekti kasusaajate arv on väike või ebaselge.</p> <p>Mõju ulatus on väga piiratud ja/või raskesti mõõdetav.</p>
2	<p>Projekt on mõõdukas mõju, kuid see ulatub väheste sihtgrupi liikmeteni.</p> <p>Projekti mõju ulatus on üks kogukond (küla, alev vm).</p>
3	<p>Projekt on mõõdukas mõju, kuid see ei pruugi ulatuda kõigisse sihtgrupi liikmetesse.</p> <p>Projekti mõju ulatus on laiem kui üks kogukond (küla, alev vm).</p>
4	<p>Kasusaajate arv on ulatuslik ja hõlmab suurt osa või kogu sihtgruppi ning võib kaasata või mõjutada ka teisi sidusrühmi.</p> <p>Projekt on mõju ulatus on selgelt laiem kui üks vald.</p>